

*Załącznik nr 3 do Regulaminu konkursu inicjatyw lokalnych
„Blisko Bruskiej Biblioteki” – Karta oceny.*

Projekt: „Blisko Bruskiej Biblioteki”

Dofinansowano ze środków Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, w ramach realizacji Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0 na lata 2021-2025.

KARTA OCENY

Lp.	Kryterium	Opis	Punktacja
1	Ocena merytoryczna	<ul style="list-style-type: none"> rozpoznanie możliwości współpracy ze społecznością lokalną i wskazanie pól wykorzystania potencjału kulturowego mieszkańców; ocena czy zadanie odpowiada na potrzeby mieszkańców, stwarza warunki do wypracowania nowoczesnej oferty kulturalnej w oparciu o potencjał społeczności lokalnej; koncepcja wykorzystania posiadanych zasobów infrastrukturalnych, kadrowych i adaptacji przestrzeni publicznej na potrzeby realizacji zadania; 	0-20
2	Ocena społeczna	<ul style="list-style-type: none"> włączanie mieszkańców w realizację zadania, budowanie kapitału społecznego i sprzyjanie rozwojowi społeczeństwa obywatelskiego; wyrównywanie szans w dostępie do kultury, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości udziału w zadaniu osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w tym osobom z niepełnosprawnościami. 	0-20
3	Ocena organizacyjna	<ul style="list-style-type: none"> realność przedstawionego budżetu i harmonogramu oraz adekwatność przewidzianych kwot do przewidywanych efektów; 	0-5
4	Dodatkowe punkty	<ul style="list-style-type: none"> oryginalność pomysłu promocja czytelnictwa i biblioteki temat inicjatywy (czy nawiązuje do głównego projektu) 	0-5
Razem:			50 • ••••

*Załącznik nr 3 do Regulaminu konkursu inicjatyw lokalnych
„Blisko Bruskiej Biblioteki” – Karta oceny.*

Projekt: „Blisko Bruskiej Biblioteki”

Dofinansowano ze środków Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, w ramach realizacji Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0 na lata 2021-2025.

KARTA OCENY FORMALNEJ

KARTA OCENY FORMALNEJ NUMER EWIDENCYJNY WNIOSKU	
TYTUŁ WNIOSKU	
WNIOSKODAWCA	

Lp.	Nazwa warunku	Zasady oceny			Uzasadnienie oceny
		Tak	Nie	Nie dotyczy	
1	Wniosek został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze.				
2	Wniosek został złożony na właściwym formularzu w wymaganej formie.				
3	Wniosek został prawidłowo podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji wnioskującego.				
4	Wnioskowany poziom oraz wartość dofinansowania projektu jest zgodna z ogłoszeniem o naborze.				
5	Wniosek jest kompletny.				

*Załącznik nr 3 do Regulaminu konkursu inicjatyw lokalnych
„Blisko Bruskiej Biblioteki” – Karta oceny.*

Projekt: „Blisko Bruskiej Biblioteki”

Dofinansowano ze środków Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, w ramach realizacji Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0 na lata 2021-2025.

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

KARTA OCENY FORMALNEJ NUMER EWIDENCYJNY WNIOSKU	
TYTUŁ WNIOSKU	
WNIOSKODAWCA	

Lp.	Kryterium	Opis	Punktacja max.	Ocena członka Komisji Konkursowej
1	Ocena merytoryczna	<ul style="list-style-type: none"> rozpoznanie możliwości współpracy ze społecznością lokalną i wskazanie pól wykorzystania potencjału kulturowego mieszkańców; ocena czy zadanie odpowiada na potrzeby mieszkańców, stwarza warunki do wypracowania nowoczesnej oferty kulturalnej w oparciu o potencjał społeczności lokalnej; koncepcja wykorzystania posiadanych zasobów infrastrukturalnych, kadrowych i adaptacji przestrzeni publicznej na potrzeby realizacji zadania. 	20	

Pisemne uzasadnienie oceny:

2	Ocena społeczna	<ul style="list-style-type: none">• włączanie mieszkańców w realizację zadania, budowanie kapitału społecznego i sprzyjanie rozwojowi społeczeństwa obywatelskiego;• wyrównywanie szans w dostępie do kultury, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości udziału w zadaniu osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w tym osobom z niepełnosprawnościami.	20	
---	------------------------	--	----	--

	Pisemne uzasadnienie oceny:			
3	Ocena organizacyjna	<ul style="list-style-type: none"> • realność przedstawionego budżetu i harmonogramu oraz adekwatność przewidzianych kwot do przewidywanych efektów. 	5	
	Pisemne uzasadnienie oceny:			
4	Dodatkowe punkty	<ul style="list-style-type: none"> • oryginalność pomysłu; • promocja czytelnictwa i biblioteki; • temat inicjatywy (czy nawiązuje do głównego projektu). 	5	

Pisemne uzasadnienie oceny:

Uwagi:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Imię i nazwisko oceniającego		
Podpis		
Data		

.....
(data i podpis dyrektora)